

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Informuję, że w dniu 07 czerwca 2013r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Tarnowo Podgórne.**

Wybrano ofertę najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu Tarnowskiej Gospodarki Komunalnej TP-KOM Sp. Z o.o. Ul. Zachodnia 4, 62-080 Tarnowo Podgórne

Cena brutto: 977 184,00zł.

Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów 100 pkt.

W postępowaniu złożono 4 oferty.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Liczba uzyskanych punktów
1.	Remondis Sanitech Poznań Spółka z o.o. Ul. Górecka 104, 61-483 Poznań	1 530 576,00	98
2.	Tarnowska Gospodarka Komunalna TP-KOM Sp. Z o.o. Ul. Zachodnia 4, 62-080 Tarnowo Podgórne	977 184,00	100
3.	TEW Gospodarowanie Odpadami Sp. Z o.o. Ul. Szosa Bytomska 1, 64-100 Kielcz	1 117 924,42	99
4.	ALKOM Firma Handlowo- Usługowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz Ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań Adres do korespondencji: ul. Północna 1, 61-719 Poznań	782 654,40 (po poprawieniu omyłki)	x

Zamawiający informuje, iż z postępowania wykluczono i odrzucono ofertę firmy **ALKOM Firma Handlowo-Usługowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz Ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań** - Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust.3 oraz na podstawie art.89 ust.1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust.2 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 15 maja 2013 r. działając na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do wykonawcy Firmy Handlowo – Usługowej ALKOM o wyjaśnienie kalkulacji ceny w prowadzonym postępowaniu w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia dotyczące sposobu kalkulacji ceny. Oceniając złożone wyjaśnienia Zamawiający stwierdził, że przyjęta kalkulacja nie odpowiada w żaden sposób specyfice usługi, która ma być świadczona na terenie Gminy Tarnowo Podgórne objętej zamówieniem. Wykonawca przyjął do kalkulacji, że będzie wywoził wyłącznie pojemniki o

pojemności 1100 litrów w ten sposób określił niezbędną infrastrukturę oraz potencjał ludzki do realizacji zamówienia. Przyjął także, że załadunek każdego pojemnika nastąpi w czasie pół minuty co daje czas załadunku całej śmieciarki ok 40 minut. Przyjęty sposób kalkulacji w żaden sposób nie odzwierciedla realnego sposobu odbioru odpadów od mieszkańców Gminy Tarnowo Podgórne. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia ok. 90 % odpadów stanowią odpady odbierane z gospodarstw domowych (domów jednorodzinnych) rozproszonych na terenie całej gminy. Gospodarstwa domowe bardzo rzadko używają pojemników o pojemności 1100 litrów, lecz w przeważającej większości pojemniki o pojemności 110 lub 120 litrów. Ponadto Wykonawca kalkulując czas wywozu nie wziął pod uwagę czasu jaki wymagany jest na przemieszczanie się pojazdu odbierającego odpady oraz czasu niezbędnego na ich dowóz do punktu odbioru. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający stwierdził, że przedstawione wyjaśnienia nie potwierdzają prawidłowości wyliczenia ceny oferty, a wręcz potwierdzają jej niewłaściwą kalkulację w stosunku do przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadniając drugą przesłankę odrzucenia oferty, należy wziąć pod uwagę fakt, że Wykonawca składając oświadczenie – wykaz wykonanych lub wykonywanych usług, celowo przedstawił nieprawdziwe informacje, które mają wpływ na wynik postępowania. W wyżej wymienionym wykazie Wykonawca wykazał usługę wywozu odpadów komunalnych w tym odpadów wielkogabarytowych oraz pobudowlanych z terenu Gnieźnieńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wskazując, że dotyczyło to 23 000 mieszkańców. Zamawiający działając na podstawie §1 ust.5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zwrócił się do podmiotu na rzecz którego świadczone były wykazane w dokumencie usługi, w celu wyjaśnienia czy faktycznie potwierdzają one spełnianie warunku postawionego w postępowaniu. Z odpowiedzi udzielonej przez Gnieźnieńską Spółdzielnię Mieszkaniową wynika, że Firma ALKOM śmieci komunalne w sposób ciągły odbiera wyłącznie z miejscowości Kłecko, gdzie wywozi tylko 9 kontenerów tygodniowo o pojemności 1100 litrów. Cała Gmina Kłecko w powiecie Gnieźnieńskim ma ok. 3.000 mieszkańców. Tym samym przedstawiony wykaz jest dokumentem poświadczającym nieprawdę, złożonym w celu uzyskania zamówienia publicznego i mającym wpływ na wynik postępowania. Firma ALKOM złożyła ofertę z najniższą ceną i świadomie podała zawyżoną liczbę mieszkańców. Oświadczenie zostało złożone w celu wprowadzenia Zamawiającego w błąd, gdyż celem złożenia oświadczenia było wykazanie doświadczenia obejmującego minimum obsługę ciągłą w odbiorze odpadów komunalnych od minimum 14 000 mieszkańców. Zasady interpretacji oświadczeń woli zawarte w art. 65 § 1 k.c. nakazują tłumaczenie go jak tego wymagają okoliczności. Nie ulega natomiast wątpliwości, że okolicznością nadrzędną, imputującą złożenie oświadczenia było wykazanie kwalifikacji w zakresie odpadów komunalnych, stąd zamieszczona liczba w kwestionowanym oświadczeniu. Zgodnie z art.24 ust.2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca, który składa nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik postępowania podlega wykluczeniu, a jego oferta jest odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt. 5. u.p.z.p. Wykonawca taki podlega także sankcjom karnym przewidzianym w art. 297 Kodeksu karnego.

Zaistniały ciąg wyjaśnień przeprowadzonych przez Zamawiającego łączy obie przesłanki odrzucenia oferty Firmy ALKOM, która zarówno kalkulując cenę usługi jak i przedstawiając swoje doświadczenia bazuje na kontenerach 1100 litrowych stosowanych zwykle w podmiotach gospodarczych bądź w domach wielorodzinnych np. osiedlach mieszkaniowych. Tym samym poddaje pod wątpliwość zdolność tego podmiotu do świadczenia usługi objętej przedmiotem zamówienia w kontekście złożonego przez nią oświadczenia z art.22 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowe wątpliwości w tej kwestii może budzić

fakt poszukiwania przez Firmę ALKOM pracowników na terenach Gmin, gdzie złożyła ofertę z najniższą ceną.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp umowa o zamówienie publiczne może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

mgr Dorota Lew - Pilarska